

HELSINGIN KÄRÄJÄOIKEUS  
2. osasto  
käräjätuomari Pirjo Peura-Vasama

PÄÄTÖS

20/73157

14.12.2020

HS 20/16712

**Velallinen** Stockmann Oyj Abp  
0114162-2  
PL 220  
00101 HELSINKI

**Asia** Saneerausmenettelyhakemus

**Vireille** 6.4.2020 Viite: STOCK

### Salassapitomääräys

Selvittäjän pyynnöstä käräjäoikeus **määrää** saneerausohjelmaehdotuksesta salassa pidettäväksi 13.12.2025 saakka seuraavat osat:

- sivulla 31 Yhtiön varojen arvioitu konkurssirealisaatioarvo (kohta 6.2);
- sivulla 37 Yhtiön pantatun tavaratalokiinteistöomaisuuden arvioitu yhteisarvo (kohta 6.4);
- sivulla 40 Yhtiön varojen arvioitu konkurssirealisaatioarvo (kohta 6.6);
- sivulta 41 yhteensä neljä (4) lukua eli konkurssivertailulaskelman vakuusvelkojen jako-osuusprosentti, vakuudettomille veloille jaettavissa olevien varojen määrä, vakuudettomien velkojen jako-osuuden vaihteluväli prosentteina sekä vakuudettomien velkojen jako-osuusprosenttien keskiarvo (kohta 6.6);
- sivulla 56 vakuusvelan määrä (kohta 14.2);
- sivulla 57 tavaratalokiinteistöjen arvioitu vakuusarvo ja vakuudella turvattujen vakuudellisten saneerausvelkojen määrä (kohta 14.3.2);
- sivuilla 79–80 viisi (5) kertaa mainittu vasta alustavasti suunnitteilla oleva investointi arvioituine kustannuksineen (kohdat 15.11.1–15.11.5);
- liite 6.6 Konkurssivertailulaskelma kokonaisuudessaan;
- liite 13 Velkojen äänijako ja maksuohjelma kokonaisuudessaan sekä
- liite 13.2 Taloudellinen ennuste vuosille 2021-2028 kokonaisuudessaan.

**Perustelut** Selvittäjän ilmoituksen mukaan edellä kerrotut saneerausohjelmaehdotuksen kohdat ja liiteasiakirjat sisältävät

tietoja, jotka viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n 1 momentin 20-kohdassa tarkoitetulla tavalla ovat Stockmann Oyj Abp:n tai sen velkojien liikesalaisuuksia. Ne ovat tietoja, joita ei ole muutoin julkistettu ja joiden antamisesta ulkopuolisille aiheutuisi liiketoimintansa jatkamiseen tähtäävälle yhtiölle merkittävää taloudellista vahinkoa ja mahdollisesti vaarantaisivat saneerausohjelman toteuttamisen. Lisäksi selvittäjä on kiinnittänyt huomiota siihen, että kyseessä on yhtiö, johon sovelletaan pörssiyhtiöitä koskevaa lainsäädäntöä. Koska yhtiön liiketoiminnalla ja sitä koskevilla hankkeilla voi olla vaikutusta osakkeen arvoon, on saneerausmenettelyn yhteydessä huomioitava myös sisäpiiritietoja koskevat säännökset ja määräykset sekä pörssin tiedottamissäännöt.

Selvittäjä on myös esittänyt yksityiskohtaiset perustelut kullekin pyynnölle.

Käräjäoikeudella ei ole perusteita arvioida salassapitointressiä toisin kuin mitä selvittäjä on esittänyt. Salassapitomääräyksen antamisen edellytykset täyttyvät, eikä käräjäoikeuden tiedossa ole estettä määräyksen antamiselle.

## ASIAN AIKAISEMPI KÄSITTELY

Käräjäoikeus on 8.4.2020 määrännyt Stockmann Oyj Abp:n yrityssaneerausmenettelyn aloitettavaksi ja määrännyt selvittäjäksi asianajaja Jyrki Tähtisen.

Asianajaja Tähtinen on 14.12.2020 toimittanut ohjelmaehdotuksen käräjäoikeudelle.

## KÄRÄJÄOIKEUDEN RATKAISU

**Päätöslauselma** Selvittäjän on heti annettava tieto saneerausohjelmaehdotuksesta sekä tästä välipäätöksestä velallisen velkojille ja takaajille, jotka ilmoituksensa mukaan tai muuten ovat hänen tiedossaan.

### Väitteiden esittäminen

Velallisella, velkojilla ja takaajilla on tilaisuus viimeistään **5.1.2021** ilmoittaa **selvittäjälle** kirjallisesti ohjelmaehdotuksessa tarkoitettuja saatavia koskevat väitteensä uhalla, että ne myöhemmin esitettyinä jätetään tutkimatta.

Selvittäjän on tämän jälkeen viimeistään **8.1.2021** annettava ilmoitetut väitteet tiedoksi velalliselle sekä niille velkojille, joiden saatavaa väitteet koskevat. Selvittäjän tulee lisäksi laatia

luettelo väitteistä.

### **Lausuma saneerausohjelmaehdotuksesta**

Asiaan osallisilla on **15.1.2021** mennessä tilaisuus antaa **käräjäoikeudelle** kirjallinen **lausuma** itse saneerausohjelmaehdotuksesta.

Käräjäoikeus määrää oikeudenkäymiskaaren 5 luvun 22 §:n nojalla, että asianosaisten on lausumissaan tuotava esiin kaikki ne seikat ja todisteet, joihin he tulevat myöhemmässä käsittelyssä vetoamaan vastustaessaan ohjelmaehdotusta ja sen vahvistamista uhalla, että heillä ei ole oikeutta myöhemmin vedota uusiin seikkoihin ja todisteisiin, ellei vetoamiseen vasta myöhemmässä vaiheessa ole pätevää syytä.

### **Lausuman antaminen ohjelman vahvistamisesta ilman äänestysmenettelyä**

Käräjäoikeus kehottaa selvittäjää varaamaan velkojille tilaisuuden esittää kirjallinen hyväksymisensä ohjelmaehdotukselle.

Käräjäoikeus kehottaa niitä velkojia, jotka eivät anna suostumustaan ehdotukselle, antamaan viimeistään **15.1.2021** kirjallisen lausuman siitä, voidaanko ohjelma vahvistaa ilman äänestysmenettelyä, jos velkojien enemmistö tai tarvittavat ryhmäenemmistöt ovat hyväksyneet ohjelman. Lausumassa on ilmoitettava syyt, joiden perusteella velkoja katsoo olevan esteen ohjelman vahvistamiselle.

Jos velkoja ei anna edellä mainittua lausumaa, käräjäoikeus voi ratkaista asian tämän perusteen osalta velkojia enempää kuulematta.

### **Ilmoitus päätöksen antamisesta**

Käräjäoikeus antaa päätöksensä mahdollisesta ohjelman vahvistamisesta velkojien suostumuksella tai väitteistä ja riitautettujen tai epäselvien saatavien huomioonottamisesta, velkojien jaosta ryhmiin ja näiden äänivallasta saneerausohjelmasta äänestettäessä **9.2.2021**, ellei laillista estettä ilmene tai jollei velkojien esittämien väitteet tai lausumat anna aihetta siirtää päätöspäivää.

Aika valituksen tekemiselle valituskelpoisista päätöksistä eli muista kuin ryhmäjakoja ja äänivaltaa koskevista päätöksistä alkaa kulua tuona päivänä.

### **Perustelut**

Saneerausohjelmaehdotus voidaan vahvistaa yrityksen saneerauksesta annetun lain 92 §:n nojalla ilman

äänestysmenettelyä, jos sille saadaan kirjallinen hyväksyntä kaikilta sellaisilta tunnetuilta velkojilta, joiden saatavat ovat velkojen saavavien kokonaismäärästä yhteensä vähintään 80 prosenttia, ja jokaiselta velkojalta, jonka saatavan määrä on vähintään 5 prosenttia velkojen saatavien kokonaismäärästä. Lisäksi oikeuskäytännössä on ohjelma vahvistettu ilman äänestysmenettelyä, jos velkojen enemmistö tai säädetyt ryhmäenemmistöt ovat hyväksyneet ohjelman eivätkä muut velkojat esitä perusteita, jotka johtavat siihen, että ohjelmaa on pidettävä vahvistamiskelvottomana. Äänestysmenettelyn järjestäminen on tällaisessa tapauksessa tarpeetonta.

Siksi käräjäoikeus varaa velkojille tilaisuuden lausua siitä, voidaanko ohjelma vahvistaa ilman äänestysmenettelyä, jos se saa selkeän hyväksynnän muilta velkojilta.

#### Lainkohdat

Laki yrityksen saneerauksesta 72 § ja 74 §

#### Muutoksenhaku

Salassapitomääräystä koskevaan ratkaisuun saa hakea muutosta muutosta Helsingin hovioikeudelta valittamalla tai korkeimmalta oikeudelta ennakkopäätösvalituksella, jos korkein oikeus antaa asiassa valitusluvan.

Tyytymättömyyttä on ilmoitettava viimeistään 21.12.2020. Salassapitomääräystä on muutoksenhakusta huolimatta noudatettava.

Muilta osin päätökseen ei saa hakea muutosta.

käräjätuomari



Pirjo Peura-Vasama

#### Lisätietoja asian käsittelystä

5.1.2021 mennessä puhevallan menettämisen uhalla selvittäjälle tehtävillä **väitteillä** tarkoitetaan velkojen, velallisen tai selvittäjän tekemiä riitautuksia ohjelmaehdotukseen merkittyjen saatavien määristä tai perusteista. Väitteestä on ilmentävä ne seikat, joiden perusteella saatava riitautetaan. Tarvittaessa on ilmoitettava väitettä tukevat todisteet.

Väitteen kohteena olevalla asianosaisella on mahdollisuus **vastata väitteeseen** 15.1.2021 tuomioistuimelle osoittamassaan lausumassa. Vastauksesta on ilmentävä se peruste, jolla riitautusta vastustetaan ja velan peruste tai määrä katsotaan oikeaksi. Tarvittaessa on ilmoitettava vastausta tukevat todisteet.

Käräjäoikeus ratkaisee edellä mainitut väitteet joko

saneerausmenettelyn yhteydessä tai ohjaa asianosaiset käymään riidan eri oikeudenkäyntimenettelyssä. Viimeksi mainitussa tapauksessa käräjäoikeus määrää väliaikaisesti, miten riitainen velka otetaan saneerausmenettelyssä huomioon.

15.1.2021 käräjäoikeudelle annettavilla lausumilla tarkoitetaan asianosaisten kannanottoa siihen, hyväksyvätkö he ohjelmaehdotuksen vai eivät. Asianosaisten tulee kielteisissä lausumissaan tuoda esiin yksilöidysti ja perustellen ne seikat, joiden vuoksi he katsovat, että ehdotus ei ole sellaisenaan vahvistamiskelpoinen.

Ohjelmaehdotuksen käsittelyn jälkeen tuomioistuin voi pyynnöstä varata selvittäjälle tilaisuuden korjata ohjelmaa lausumien perusteella. Korjauksesta pyydetään velkojilta eri lausunnot tai varataan tilaisuus antaa niistä lausuma äänestysmenettelyn yhteydessä.

Jos velkojat nimenomaisesti hyväksyvät ohjelman, tuomioistuin voi antaa ratkaisunsa ohjelman vahvistamisesta ilman äänestysmenettelyä. Velkojien suhtautuessa ohjelmaan myönteisesti säästetään tällä tavoin menettelyn aiheuttamia kustannuksia ja nopeutetaan sitä.

Jos hyväksymisiä ei saada, lopullisesta ohjelmasta toimitetaan äänestys. Siinä velkojilla on tilaisuus ilmoittaa ainoastaan hyväksyvä tai hylkäävä kantansa. He eivät voi tällöin esittää enää ohjelman hyväksymiskelpoisuuteen vaikuttavista seikoista perusteita, jos ne olisi voitu esittää lausumapäivämäärä mennessä annettavassa lausumassa.

Selvittäjän yhteystiedot:

Asianajaja Jyrki Tähtinen  
c/o Borenius Asianajotoimisto Oy  
Eteläesplanadi 2  
00130 Helsinki  
puh 0400 406 509  
jyrki.tahtinen@borenius.com